

CARTILLA DE EVALUACIÓN: PROYECTOS ESPECIALES: MODALIDAD – NECESIDADES EMERGENTES AL COVID-19
CÓDIGO DEL CONCURSO: E067-2020-02

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	SUBCRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES
I. Calidad científica	20%	Calidad Técnico-Científica de la propuesta	<ul style="list-style-type: none"> La ejecución del proyecto se encuentra justificada. Los objetivos se encuentran formulados claramente y son consistentes, y son posibles de lograrlos con las actividades y metodología planteada. El proyecto evidencia claramente resultados previos, los cuales serán utilizados como base para lograr los resultados esperados. La metodología y actividades propuestas son apropiadas para el logro de los objetivos, son coherentes y se encuentran bien fundamentadas para ejecutarlas tomando como base los resultados previos presentados. 	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
II.Experiencia del equipo	20%	Experiencia técnico-científica del IP y de los co-investigadores	<ul style="list-style-type: none"> El IP evidencia experiencia en el área temática, posee publicaciones relevantes. El grupo de investigación evidencia trayectoria y solvencia en las áreas de conocimiento involucradas en el proyecto. Para el caso de los IP y equipos de los proyectos presentados por empresas, el comité de evaluación debe de valorar: <ul style="list-style-type: none"> El alineamiento de las competencias y experiencia del recurso humano con la trayectoria y experiencia de la entidad solicitante respecto a la temática y entregables del proyecto. 	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
III. Viabilidad de la propuesta	20%	Disponibilidad de recursos y cronograma de la propuesta.	<ul style="list-style-type: none"> La entidad solicitante y entidades asociadas (si aplica) cuentan con infraestructura, equipamiento y recursos disponibles adecuados para ejecutar las actividades del proyecto. Con el presupuesto consignado y métodos propuestos lograran los resultados esperados en los tiempos planificados (3 o 6 meses dependiendo del área temática) 	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
IV. Sostenibilidad	20%	Potencial de uso de los resultados esperados	<ul style="list-style-type: none"> Los resultados esperados propuestos podrán ser utilizados por los diversos grupos de interesados, para dar soluciones a las necesidades originadas en nuestra sociedad como consecuencia de la pandemia del Coronavirus- COVID19. 	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	SUBCRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES
V. Presupuesto y plazos	20%	Pertinencia y coherencia del presupuesto y plazos de ejecución	<ul style="list-style-type: none"> El presupuesto solicitado y aportes Monetarios y/o No Monetarios de las entidades participantes es el adecuado y coherente para la implementación de las actividades y así lograr los resultados esperados con el alcance planteado en el proyecto. El proyecto podrá lograr los resultados esperados en el tiempo programado. 	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				

Puntaje Total

-

Apreciación general de la propuesta

ESCALA DE CALIFICACIÓN*

No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

EL PERÚ PRIMERO